

«Школа Министерства просвещения России: взгляд изнутри»

Проект «Школа Министерства просвещения России» широко, бурно и активно обсуждался на Всероссийском экспертном педагогическом совете, членом которого я являюсь, при министре просвещения С.С.Кравцове.

Сразу скажу, что в целом идея этого проекта нашла одобрение у педсообщества. Действительно, в этом проекте много плюсов:

- создание равных качественных условий обучения и воспитания для каждого школьника независимо от места нахождения образовательной организации
- определение единых магистральных направлений деятельности школ
- укрепление единой воспитывающей среды
- систематизация всех методических материалов в единый документ, в котором раскрываются конкретные направления: организация учебного расписания, педагогические подходы, примерные программы по предметам и многое другое для успешной реализации и повышения эффективности образовательного процесса
- сборка всего лучшего опыта, который сложился в российской, советской и даже дореволюционной российской педагогической практике и традиции (как отметили сами авторы проекта).

Конечно, в ходе обсуждения проекта были и те, кто высказался против так называемой «унификации» образовательной среды. Но давайте задумаемся, творчество, креативность, конечно, имеют место быть, но сначала надо создать фундамент. В течение многих лет мы думали, что воспитание и обучение „как я хочу“ и индивидуализация нам полезна. Но опыт показывает, что для нашей страны результат оказался не такой, какой мы хотели. Поэтому министерством и создан такой проект, который предлагает учитывать опыт прошлых лет.

Как пояснил Сергей Кравцов, если раньше учитель должен был написать свою рабочую программу и календарное планирование, то благодаря поправкам в п. 7.2 статьи 12 Закона «Об образовании в РФ» школе и учителю дано право работать по министерской программе, «где четко, условно говоря, как в советское время (мы ведь берем все лучшее, что было тогда), прописано, каких результатов должны добиться учащиеся по итогам каждого класса и четверти».

Также он отметил, что «невозможно унифицировать педагогическое творчество. Каждый педагогический коллектив, каждый учитель – это всегда творческая единица, которая достигает порой только ему ведомым способом необходимых образовательных результатов».

Реализация проекта «Школа Министерства просвещения России» - это достижение некоего образа идеальной школы. Это своего рода «настольная книга», которая выявляет проблемные места и подсказывает путь развития образовательного учреждения.

Но, как практики, мы, конечно, видим и слабые места этого проекта. И самое болезненное – проект не предполагает дополнительного финансирования. А как без поступления средств преодолеть школьные дефициты? Вопрос открыт. Также хочу отметить следующие проблемы:

- дефицит кадров. И речь не только об учителях. Штаб воспитательной работы, советник директора по воспитанию, психологическая служба, руководители школьного театра, туристского клуба, хора, музыкального коллектива и т.д. (а в проекте много идей организации различных школьных объединений) – за счет кого?
- повышение квалификации педагогов. Установилась тенденция к прохождению дистанционных курсов повышения квалификации (и это плюс для нашего небольшого горда), но БЕЗ ОТРЫВА ОТ ОСНОВНОЙ РАБОТЫ. Мой опыт подсказывает, что я на повышение квалификации отвожу время больничных, отпуска и (что тоже трудно) каникул
- рост бюрократии. Отчетность. Мы так привыкли за все отчитываться и в бумажном варианте, и с фото, и с видео...

И возникает вопрос: не приведет ли все это к тому, что хороший в целом проект превратится всего лишь в проект «на бумаге»?

Но сразу хочу подчеркнуть, что реализация проекта, по словам С.С.Кравцова, носит рекомендательный характер и несоответствие определенным критериям не подвергнет школы карательным мерам.

Сейчас мы должны честно и беспристрастно проанализировать сложившуюся ситуацию в своих школах и определить приоритетные направления работы. Особенно хочу обратить внимание руководителей тех школ, которым предстоит разрабатывать Программу развития образовательного учреждения: у нас действительно появился понятный образ, который может подсказать направления работы педколлектива на следующем этапе.

Наша школа прошла самодиагностику на соответствие «идеалу» «Школы Минпросвещения». Результат в целом неплохой. Выигрышным моментом, конечно, является то, что мы функционируем в новом здании, соответствуем требованиям доступной среды, обеспечены компьютерным оборудованием. Наиболее высокая оценка была также по таким критериям работы, как:

- объективная внутришкольная система оценивания
- углубленное изучение предметов
- работа методической службы
- организация проектной и исследовательской деятельности
- реализация воспитательных программ
- организация внеурочной деятельности.

Но есть у нас, как и любой другой школе, свои проблемы:

- отсутствие школы полного дня
- недостаточность школьных творческих объединений
- дефицит кадров
- недостаточность сетевого взаимодействия (Точки роста, Кванториумы, IT-куб и т.д.)
- работа по профориентации ограничивается в основном критериями базового уровня.

Что ж, это направления для нашей дальнейшей работы и развития школы.

И самое главное, на мой взгляд, – необходимо продумать какие-то побуждающие механизмы мотивации педагогов для перехода от базового уровня к среднему и полному.

А в начале учебного года, конечно, у всех педагогов общая мотивация к работе – это предстоящая встреча с учениками, пусть не всегда послушными и исполнительными, но все равно любимыми. Поздравляю вас с началом нового учебного года!