
***Итоги работы по проекту МУОО
«Школа для каждого»***

Перечень затруднений в организации современного урока

- **№15**-умение включать в содержание урока упражнения творческого характера по использованию полученных знаний
- **№16** знание системной классификации методов обучения и только обоснованный выбор оптимального сочетания и соотношения методов обучения
- **№17**- знание разных технологий развивающего обучения и их дифференцированное применение к разным классам и группам учащихся
- **№20**- работа учителя по формированию надпредметных способов учебной деятельности
- **№21**- умение мотивировать учебную деятельность учащихся с целью формирования у них устойчивой мотивации познания
- **№34**-умение осуществлять регулярный анализ полученных на уроке (или системе уроков) результатов обучения, воспитания, развития школьников
- **№35** умение оценивать знания учеников по совпадению (или несовпадению) реальной успеваемости с ее прогнозом, сделанным в зоне ближайшего развития ребенка, то есть с уровнем максимально возможных для конкретного ребенка результатов

Эмоциональное выгорание

■ 2015 год/ 2017 год

1. Фаза напряжения-28% -17%
2. Фаза резистенции-46,9%-27,9%
3. Фаза истощения-24,2%-14,2%

«Какие эффекты от реализации вы получили»

- 1) повышение профессиональной педагогической компетентности в области психологии, педагогики, методологии-82% ;
- 2) повышение заинтересованности педагогов к осуществлению инновационной деятельности-49%;
- 3) опыт и навыки командной работы, сотрудничества-44%;
- 4) результативность инновационной деятельности-33%;
- 5) рост напряженности педагогического труда-33%;
- 6) рост творческого потенциала педагогического коллектива-31%;
- 7) повышение самооценки педагогов-27%.
- 8) более высокая удовлетворенность трудом-20%.

Практико-ориентированный характер (школьный уровень)

Учебные годы/Формы метод. работы	2014-2015 уг	2015-2016 уг	2016-2017 уг
Методический семинар	3	-	2
Теоретический семинар	1	3	1
Обучающий семинар	-	4	8
Проблемные семинары	-	2	2
Семинары –практикумы	2	9	2
Педагогические чтения	1	1	1
Итого семинаров	6	19	16
Методическая практическая конференция/мастер-класс			1/1

Практико-ориентированный характер (городской уровень)

- -«Технология групповой работы» (подготовили представители школы №2,4);
- - «Личностно-ориентированный урок» (сш №12)
- -«Составление разноуровневых заданий с использованием «Конструктора задач Л.С. Илюшина» (сш №9 им. А.С. Пушкина)
- - «Использование приемов индивидуально-дифференцированного подхода (в том числе и «скрытой» дифференциации) на разных этапах урока» (сш №5);
- - «Разноуровневые домашние задания» (МОУ «ВГЛ»);
- -«Активные и интерактивные методы и приёмы обучения» (сш №6);
- -«Роль индивидуальной и дифференцированной работы – путь к развитию творческих способностей учителя и ученика» (сш №1,сш №3).

Полезны ли для вас были городские семинары-практикумы?

- Да-49 чел/89%
- Затрудняюсь ответить-3 чел./5%
- Нет-1 чел/2 %
- Не ответили-2 чел./4%

Республиканские семинары:

- «Подходы к оценке результатов обучения в контексте ФГОС»
- «Формирование готовности и способности учащихся к саморазвитию через создание личностно-ориентированной образовательной среды»
- «Педагогика здоровьесбережения: технологии, методы, идеи»
- «Методика проектирования современного урока»
- «Индивидуализация обучения как требование к современному образованию «
- «Технология индивидуального стиля учебной деятельности (ИСУД) в управлении качеством урока»

Конкурс «лучшая методическая разработка урока»

Учебные годы	Школьный конкурс	Городской конкурс	Победители
2015-2016	83	41	8 (1,2,5,6,9,12)
2016-2017	46	35	8 (сш №4,5, ВГЛ,10,12)

Способности школьника

Высокий уровень

- Физические
- эмоционально-изобразительные

Средний уровень

- Коммуникативные
- музыкальные
- филологические

Низкий уровень

- организаторские
- конструкторско-технические

Школьная мотивация

Первичная диагностика	Первичная диагностика	Итоговая диагностика
Высокий уровень школьной мотивации, познавательной активности	10%	20%
Средний уровень	50%	70%
Низкий уровень школьной мотивации	40%	10%

Коммуникативные УУД

Период	Февраль 2016/апрель 2017		
	высокий	средний	низкий
Уровень			
Итого (чел)	65/ 75	92/ 99	57/ 36
Итого (%)	30%/ 36%	43%/ 47%	27%/ 17%

Интеллектуальные УУД

период	Февраль 2016/апрель 2017		
	высокий	средний	низкий
Уровень			
Итого (чел)	77/85	80/94	57/31
Итого (%)	36%/40%	37%/45%	27%/15%

Организаторские УУД

период	Февраль 2016/апрель 2017		
Уровень	высокий	средний	низкий
Итого (чел)	59/ 89	101/ 87	54/ 34
Итого (%)	28%/ 42%	47%/ 41%	25%/ 17%

Индивидуальные образовательные программы

Учебный год	Кол-во ИОП в ПИЛОТНЫХ КЛАССАХ	Кол-во ИОП в школах
2015-2016	16	92
2016-2017	39	154